

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali, Settore Concorsuale 08/CEAR-02 - Ingegneria sanitaria- ambientale, ingegneria e sicurezza degli scavi, delle materie prime, degli idrocarburi e fluidi nel sottosuolo e Settore Scientifico Disciplinare CEAR-02/A - Ingegneria sanitaria- ambientale:

Componente: Prof.ssa Alessandra BONOLI – Professoressa Ordinaria presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof.ssa Anna Laura EUSEBI – Professoressa Associata presso l'Università Politecnica delle Marche;

Componente: Prof. Marco RAGAZZI – Professore Ordinario presso l'Università di Trento.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum** **max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 4/100**
  - a. titolo congruente con il CEAR-02/A punti 4.0
  - b. titolo non congruente con il CEAR-02/A punti 0.0
  
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; **max 8/100**
  - a. ogni annualità di ogni insegnamento universitario curriculare di almeno 3 CFU all'estero, congruente con il CEAR-02/A punti 1.0,
  - b. ogni annualità di ogni insegnamento universitario curriculare di almeno 3 CFU, in Italia, congruente con il CEAR-02/A punti 0.5,
  - c. qualsiasi altro insegnamento universitario curriculare, non congruente con il CEAR-02/A punti 0.0
  - d. ogni annualità di ogni insegnamento per corsi di dottorato di almeno 3 CFU, congruente con il CEAR-02/A punti 1.0,
  - e. qualsiasi altro insegnamento per corsi di dottorato, non congruente con il CEAR-02/A punti 0.0
  - f. ogni annualità di attività di supporto alla didattica universitaria all'estero, congruente con il CEAR-02/A punti 0,6
  - g. ogni annualità di attività di supporto alla didattica universitaria in Italia, congruente con il CEAR-02/A punti 0.4
  - h. attività di supporto alla didattica universitaria in Italia o all'estero, non congruente con il CEAR-02/A punti 0.0

- c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 12/100**
- ogni annualità o frazione di essa nel ruolo di RTDa (o equivalente estero), congruente con il CEAR-02/A punti 2.0,
  - ogni annualità o frazione di essa nel ruolo di post-doc all'estero, congruente con il CEAR-02/A punti 1.0,
  - ogni annualità o frazione di essa nel ruolo di post-doc in Italia, congruente con il CEAR-02/A punti 1.0,
  - attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, non congruente con il CEAR-02/A punti 0.0
- d)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 10/100**
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca congruenti con il CEAR-02/A nell'ambito di progetti nazionali o internazionali, finanziati con bandi competitivi, per ciascun progetto, punti 1.0,
  - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca congruenti con il CEAR-02/A nell'ambito di altri progetti nazionali o internazionali, per ciascun progetto, punti 0.5,
  - partecipazione a gruppi di ricerca congruenti con il CEAR-02/A nell'ambito di progetti nazionali o internazionali finanziati con bandi competitivi, per ciascun progetto, punti 0.5,
  - partecipazione a gruppi di ricerca congruenti con il CEAR-02/A nell'ambito di altri progetti nazionali o internazionali, per ciascun progetto, punti 0.3,
  - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione, non congruenti con il CEAR-02/A, punti 0.0
- e)** titolarità di brevetti; **max 1/100**
- titolarità di brevetti congruenti con il CEAR-02/A, fino ad un massimo di punti 1.0
  - titolarità di brevetti non congruenti con il CEAR-02/A punti 0.0
- f)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 4/100**
- presentazioni orali congruenti con il CEAR-02/A in congressi e convegni internazionali, per ogni presentazione punti 1, fino a un massimo di 3.0
  - presentazioni orali congruenti con il CEAR-02/A in congressi e convegni nazionali, per ogni presentazione punti 0.5, fino a un massimo di 1.0
  - presentazioni orali non congruenti con il CEAR-02/A punti 0.0
- g)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 1/100**
- premi e riconoscimenti congruenti con il CEAR-02/A, per ogni premio o riconoscimento punti 0.5, fino a un massimo di 1.0
  - premi e riconoscimenti non congruenti con il CEAR-02/A punti 0.0

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica**                      **max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione:
  - a. Lavori originali, innovativi, sviluppati con rigore metodologico e rilevanti                      punti 1.0
  - b. Lavori parzialmente originali, innovativi, sviluppati con rigore metodologico e rilevanti                      punti 0.5
  - c. Lavori non originali, non innovativi, sviluppati con modesto rigore metodologico e non rilevanti                      punti 0.1
  
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
  - a. Lavori congruenti con il CEAR-02/A                      punti 1.0
  - b. Lavori congruenti con il 08/CEAR-02, ma non con il CEAR-02/A                      punti 0.5
  - c. Lavori non congruenti con il 08/CEAR-02                      punti 0.0
  
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
  - a. Lavori pubblicati in riviste Q1 (Scopus), congruenti con il 08/CEAR-02                      punti 1.0
  - b. Lavori pubblicati in riviste Q2 (Scopus), congruenti con il 08/CEAR-02                      punti 0.7
  - c. Lavori pubblicati in riviste Q3 (Scopus), congruenti con il 08/CEAR-02                      punti 0.5
  - d. Lavori pubblicati in riviste Q4 (Scopus), congruenti con il 08/CEAR-02                      punti 0.2
  - e. Lavori pubblicati in riviste non congruenti con il 08/CEAR-02                      punti 0.0
  
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
  - a. Primo o ultimo autore in ordine non alfabetico o *corresponding author*                      punti 1.0
  - b. Ogni altra collocazione dell'autore                      punti 0.5

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 12. Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale del numero totale delle citazioni e dell'indice di Hirsch, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei medesimi, riferiti alla medesima data.

PRESIDENTE

\_\_\_\_\_

COMPONENTE

Firmato digitalmente da Anna Laura Eusebi  
Data: 14.04.2025 16:37:32 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE/00382520427

SEGRETARIO

\_\_\_\_\_